



**CITTÀ DI VIMERCATE**  
**MEDAGLIA D'ARGENTO AL MERITO**  
**CIVILE**

PROVINCIA DI MONZA E BRIANZA

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**N. 38 DEL 22/07/2020**

**OGGETTO: VARIANTE GENERALE DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO AI SENSI DELLA L.R. 11 MARZO 2005 N. 12 E S.M.I. – CONTRODEDUZIONE E APPROVAZIONE DEFINITIVA**

Il giorno ventidue Luglio duemilaventi, alle ore 18:30, presso questa sede comunale, convocati – in seduta pubblica ed in prima convocazione – con avviso scritto del Presidente del Consiglio Comunale, notificato a norma di legge, i Signori Consiglieri si sono riuniti per deliberare sulle proposte iscritte all'ordine del giorno, la cui documentazione è stata depositata il giorno lavorativo antecedente l'adunanza.

Presiede l'adunanza il Presidente, Dott. Giovanni Del Buono.

Partecipa il Segretario Generale, Dott. Massimo Salvemini.

Presenziano gli Assessori comunali Massaro Giorgio, Ghedini Simona Anna Maria, Calloni Valeria Licia (sede), Ghedini Simona Anna Maria (da remoto).

Dei componenti del Consiglio comunale:

SARTINI FRANCESCO	Psede	MAGNI LUIGIA	Psede
TEOLDI PATRIZIA CLELIA	Psede	RUSSO FRANCESCO	AG
MISSANA NATALIA	Premoto	MASCIA MARIASOLE	Psede
FUMAGALLI ENZO	Psede	NICOLUSSI DAVIDE	AG
AMATETTI CARLO	AG	GAUDIO VITTORIA	Psede
ERMANNIO SALVATORE			
MAURI ARIANNA	AG	FRIGERIO MATTIA	Psede
GIUSTO NADIA	Psede	CAGLIANI ALESSANDRO	Psede
DEL BUONO GIOVANNI	Psede	BIELLA CRISTINA	Psede
INNO FEDERICA	Psede		

Componenti PRESENTI n. 13, ASSENTI GIUSTIFICATI n. 4.

Il Presidente, accertato il numero legale per poter deliberare validamente, invita il Consiglio Comunale ad assumere le proprie determinazioni sulla proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Sono nominati scrutatori della seduta Teoldi Patrizia Clelia, Fumagalli Enzo, Gaudio Vittoria.

Responsabile: LIPPI MASSIMILIANO -- SARTINI FRANCESCO

Richiamato l'art.1, comma 1, lettera q) del DPCM 8 marzo 2020 ai sensi del quale *“sono adottate, in tutti i casi possibili, nello svolgimento di riunioni, modalità di collegamento da remoto con particolare riferimento a strutture sanitarie e sociosanitarie, servizi di pubblica utilità e coordinamenti attivati nell'ambito dell'emergenza COVID-19, comunque garantendo il rispetto della distanza di sicurezza interpersonale di un metro di cui all'allegato I lettera d), ed evitando assembramenti;”*;

Vista la Direttiva n. 2/2020 del Ministro della Pubblica Amministrazione che al punto 4 recita: *“4. Eventi aggregativi di qualsiasi natura - Fermo restando quanto previsto dai provvedimenti adottati in attuazione del decreto-legge n. 6 del 2020, le amministrazioni, nell'ambito delle attività indifferibili, svolgono ogni forma di riunione con modalità telematiche o tali da assicurare, nei casi residuali, un adeguato distanziamento come misura precauzionale, al fine di evitare lo spostamento delle persone fisiche e comunque forme di assembramento.”*;

Richiamato l'art. 73 comma 1 del Decreto Legge 16 marzo 2020 nr. 17 che conferma la possibilità, anche per gli enti che non abbiano regolamentato tale fattispecie, dello svolgimento delle Giunte e dei Consigli Comunali in modalità “a distanza” ed in particolare:

#### **Art. 73**

*(Semplificazioni in materia di organi collegiali)*

*1. Al fine di contrastare e contenere la diffusione del virus COVID-19 e fino alla data di cessazione dello stato di emergenza deliberato dal Consiglio dei ministri il 31 gennaio 2020, i consigli dei comuni, delle province e delle città metropolitane e le giunte comunali, che non abbiano regolamentato modalità di svolgimento delle sedute in videoconferenza, possono riunirsi secondo tali modalità, nel rispetto di criteri di trasparenza e tracciabilità previamente fissati dal presidente del consiglio, ove previsto, o dal sindaco, purché siano individuati sistemi che consentano di identificare con certezza i partecipanti, sia assicurata la regolarità dello svolgimento delle sedute e vengano garantiti lo svolgimento delle funzioni di cui all'articolo 97 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, nonché adeguata pubblicità delle sedute, ove previsto, secondo le modalità individuate da ciascun ente.*

Richiamato il Decreto del Presidente del Consiglio n. 1 in data 16 aprile 2020 all'oggetto: *“Determinazione dei criteri per la tenuta delle riunioni del Consiglio comunale in videoconferenza”* che è stato previamente reso noto a tutti i componenti del consesso;

Considerato che le votazioni sul punto all'ordine del giorno si svolgeranno in ogni caso mediante chiamata per appello nominale;

Dato atto che sussistono le condizioni previste dal citato decreto e ritenuto pertanto possibile il regolare svolgimento della presente riunione di Consiglio Comunale mediante collegamento da remoto, si procede alla trattazione dell'argomento all'ordine del giorno.

Il Sindaco illustra al Consiglio comunale la seguente proposta di deliberazione:

## 1. **CARATTERISTICHE PRINCIPALI E MOTIVAZIONI DELL'INIZIATIVA**

Il Piano di Governo del Territorio vigente è stato approvato con delibera di Consiglio comunale n. 67 del 24 novembre 2010 ed entrato in vigore il 16 marzo 2011 con la pubblicazione sul B.U.R.L. n. 11, successivamente si è dato corso ad una variante parziale al Piano di Governo del Territorio approvata con delibera di Consiglio comunale n. 22 del 20 aprile 2016 ed entrata in vigore il 17 agosto 2016 con la pubblicazione sul B.U.R.L. n. 33.

La Giunta comunale con proprio atto n. 132 del 9 giugno 2017, ha dato corso all'avvio del procedimento di variante generale del Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) unitamente alla Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.), essendo scaduti i termini di validità quinquennale del documento di piano e trovando applicazione la legge regionale 26 maggio 2017, n. 16 "Modifiche all'art. 5 della legge regionale 28 novembre 2014, n. 31 (Disposizioni per la riduzione del consumo di suolo e per la riqualificazione del suolo degradato)", che consente ai comuni la possibilità di approvare varianti generali del documento di piano.

In conformità all'art. 2 c. 5 della legge regionale 11 marzo 2005 n. 12 "Legge per il governo del territorio", successivamente alla delibera n. 132 del 9 giugno 2017 di avvio del procedimento di variante generale del P.G.T., l'Amministrazione comunale ha dato corso a diversi e specifici momenti di partecipazione e consultazione da parte dei cittadini e delle associazioni:

- 1) raccolta di esigenze e fabbisogni da diversi portatori di interessi sul territorio;
- 2) presentazione, dall'esecutività della delibera di cui sopra e fino al 15 settembre 2017, di suggerimenti e proposte da parte di chiunque avesse avuto interesse, anche per la tutela degli interessi diffusi. Questa fase è coincisa con l'inizio di un percorso partecipativo da parte della cittadinanza suddiviso in tre fasi: 'immaginare, disegnare e governare'; contestualmente alla fase 'disegnare', si sono svolti quattro tavoli di lavoro secondo precise tematiche: abitare, muoversi e lavorare, cultura tempo libero e cura, ambiente e natura.
- 3) in parallelo con il procedimento di Valutazione di Ambientale Strategica ulteriore raccolta di osservazioni finalizzate a verificare la condivisione ed eventuali insufficienze nelle strategie delle scelte della variante generale del Piano di Governo del Territorio;

La Giunta comunale con la comunicazione n. 177 del 14 novembre 2017, ha preso atto dei suggerimenti e proposte e dell'illustrazione dello stato di fatto del P.G.T. 2010, assumendo gli stessi come indicatori nei confronti del P.G.T. vigente (2010) e di compatibilità con gli indirizzi e le strategie del P.G.T. oggetto della presente deliberazione.

La Giunta Comunale con delibera n. 295 del 27 dicembre 2017, e la successiva determina dirigenziale n. 827 del 12 ottobre 2018, hanno affidato l'incarico di redazione della variante generale del Piano di Governo del Territorio all'area tecnica del Comune, costituendo un apposito 'ufficio di piano' all'interno del Palazzo municipale, cui hanno partecipato figure professionali interne ed esterne in qualità di collaboratori e consulenti i cui ruoli e responsabilità all'interno dell' 'ufficio di piano' sono stati così distribuiti:

### *tecnici interni:*

- arch. Massimiliano Lippi - dirigente dell'area Governo del territorio e infrastrutture - responsabile del procedimento;
- arch. Giovanni Dossi – uff. urbanistica;
- arch. Serena Righini – uff. urbanistica e S.I.T.
- ing. Paolo Brambilla – uff. patrimonio;
- dott.ssa Elisabetta Scanabissi – uff. S.U.T.;
- arch. Gianluigi Conti – uff. staff dirigente area;
- geom. Giovanni Termini – uff. S.U.T.
- arch. Paolo Alessandro – uff. staff del Dirigente;
- dott. Enrico Dattomo - uff. staff del Dirigente;

### *consulenti esterni:*

- per la componente geologica – Eurogeo S.n.c.  
(det. incarico n. 1022 del 7 dicembre 2018)

- per la componente acustica – Eurogeo S.n.c.  
(det. incarico n. 1022 del 7 dicembre 2018)
- per il Piano Urbano Generale dei Servizi nel Sottosuolo – Eurogeo S.n.c.  
(det. incarico n. 1022 del 7 dicembre 2018)
- per la parte legale e normativa – avv. Italo Ferrari  
(det. incarico n. 535 del 26 giugno 2018)
- per la Valutazione Ambientale strategica – N.Q.A. S.r.l.  
(det. incarico n. 240 del 20 marzo 2018)

La Giunta comunale con delibera n. 132 del 9 giugno 2017, come sopra riportato, ha dato avvio anche alla procedura di redazione della Valutazione Ambientale Strategica in conformità all'art. 4 della legge regionale 11 marzo 2005 n. 12 "Legge per il governo del territorio", e con successiva delibera n. 48 del 19 marzo 2018 ha individuato l'autorità proponente, così come definita al punto 3.1 bis della D.G.R. n. 761/2010, - pubblica amministrazione - nella persona del Sindaco; l'autorità procedente, così come definita al punto 3.1 ter della D.G.R. n. 761/2010 - la pubblica amministrazione che elabora la variante e a cui compete l'elaborazione della dichiarazione di sintesi - nella persona dell'arch. Massimiliano Lippi -- e l'autorità competente per la V.A.S., così come definita al punto 3.2 della D.G.R. n. 761/2010, nella persona del dott. Pietro San Martino. La medesima delibera ha altresì individuato i soggetti competenti in materia ambientale, gli enti territorialmente interessati ed il pubblico.

Il Consiglio comunale con delibera n. 18 del 30 maggio 2018, ha approvato il documento preliminare di indirizzi, quale atto finale a carattere ricognitivo, conoscitivo e programmatico attraverso il quale l'Amministrazione comunale ha fornito all'ufficio di piano le direttive di riferimento su tematiche generali e puntuali per la formazione degli atti della variante generale del P.G.T.: Documento di Piano, Piano dei Servizi e Piano delle Regole.

Gli indirizzi contenuti nella delibera n. 18 del 30 maggio 2018 a cui si rimanda per una più puntuale illustrazione, riguardano l'implementazione del processo partecipativo di pianificazione territoriale; la verifica della coerenza tra la pianificazione comunale e la pianificazione sovraordinata: Piano territoriale regionale (P.T.R.) e Piano territoriale di coordinamento provinciale (P.T.C.P.); la valorizzazione e riqualificazione dell'esistente attraverso la revisione del Piano delle regole in particolare per le aree di centro storico, sulla base di un quadro conoscitivo approfondito, al fine di consentire un recupero sostenibile e rispettoso dei valori dell'edificato; la tutela delle aree da mantenere agricole, a verde, a parco limitando al massimo il consumo di suolo; lo sviluppo dell'attrattività: residenza, lavoro, tempo libero.

L'ufficio di piano ha raccolto le indicazioni del Consiglio comunale contenute nella delibera n. 18 del 30 maggio 2018, ed ha sviluppato una proposta di piano sottoposta alla Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) attraverso una doppia consultazione rispettivamente il giorno 13 luglio 2018 e 16 settembre 2019, cui sono stati invitati e informati ai sensi di legge, i soggetti competenti in materia ambientale, i singoli settori del pubblico interessati all'iter decisionale ed il pubblico.

Il procedimento di valutazione si è concluso con la redazione del Rapporto ambientale, la raccolta delle osservazioni e contributi pervenuti, con il rilascio del Parere motivato da parte dell'autorità competente e della Dichiarazione di sintesi da parte dell'autorità procedente entrambe del 28 ottobre 2019.

Di tale procedimento si allegano e si propone di approvare i seguenti documenti:

- 1) Rapporto Ambientale della Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.);
- 2) Dichiarazione di sintesi della Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.);

Oltre agli atti costitutivi di cui fa parte il Piano di Governo del Territorio - Documento di Piano, Piano dei Servizi e Piano delle Regole - fanno altresì parte della presente proposta di variante in approvazione i progetti specialistici e le relazioni specialistiche, nonché la relazione di controdeduzione alle osservazioni e tutti e relativi allegati (la nota tecnica dell'ufficio urbanistica

avente ad oggetto le correzioni, rettifiche ed allineamenti, controdeduzione pareri ATS, Provincia di Monza Brianza e Regione Lombardia);

Con delibera del Consiglio Comunale n. 53 del 19 novembre 2019, è stata adottata la variante generale al Piano di Governo del Territorio in conformità all'art. 13 della Legge regionale 11 Marzo 2005 n. 12 e s.m.i.

La delibera è stata depositata per trenta giorni consecutivi nella segreteria comunale, unitamente a tutti gli elaborati; del deposito è stata data comunicazione al pubblico mediante avviso affisso all'albo pretorio, nel sito informatico dell'Amministrazione comunale, nonché con la pubblicazione dello stesso su un quotidiano di interesse locale e su B.U.R.L.

Durante il periodo di pubblicazione dal 4 dicembre 2019 al 3 gennaio 2020, chiunque ha avuto facoltà di prendere visione degli atti depositati ed entro i 30 giorni consecutivi decorrenti dalla scadenza del termine per il deposito e quindi fino al 3 febbraio 2020 era possibile presentare delle osservazioni.

Diversamente da quanto disposto dal comma 7 dell'art. 13 della Legge regionale 12/2005 – Legge per il governo del territorio – e richiamato al punto 4 del dispositivo di delibera di Consiglio comunale n. 53 del 19 novembre 2019 di adozione della variante generale *'...Entro novanta giorni dalla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, a pena di inefficacia degli atti assunti, il Consiglio comunale deciderà sulle stesse, apportando agli atti di PGT le modificazioni conseguenti all'eventuale accoglimento delle osservazioni'*, il presente atto deliberativo risulta posticipato nella sua approvazione e all'interno dei periodi temporali disposti dai decreti governativi emanati per l'emergenza sanitaria COVID - 19:

- art. 103 del Decreto Legge 17 marzo 2020, n. 18 - Decreto cura Italia – *'Misure di potenziamento del Servizio sanitario nazionale e di sostegno economico per famiglie, lavoratori e imprese connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19'*, convertito con modificazioni dalla L. 24 aprile 2020, n. 27 – *'Ai fini del computo dei termini ordinatori o perentori, propedeutici, endoprocedimentali, finali ed esecutivi, relativi allo svolgimento di procedimenti amministrativi su istanza di parte od'ufficio, pendenti alla data del 23 febbraio 2020 o iniziati successivamente a tale data, non si tiene conto del periodo compreso tra la medesima data e quella del 15 aprile 2020.'*
- art. 37 del Decreto Legge 8 aprile 2020, n. 23 - *'Misure urgenti in materia di accesso al credito e di adempimenti fiscali per le imprese, di poteri speciali nei settori strategici, nonché interventi in materia di salute e lavoro, di proroga di termini amministrativi e processuali'*, convertito con modificazioni dalla L. 5 giugno 2020, n. 40 – *'Il termine del 15 aprile 2020 previsto dai commi 1 e 5 dell'articolo 103 del decreto-legge 17 marzo 2020, n. 18, è prorogato al 15 maggio 2020.'*

Pertanto a far data dal 3 maggio 2020, data di approvazione della variante generale ai sensi della Legge regionale 12/2005, vanno sommati i due periodi temporali dei decreti sopra richiamati, determinando la data ultima di approvazione al 24 luglio 2020.

Sono pervenute n. 96 osservazioni di cui 2 fuori termine, oltre al parere della Regione Lombardia, alla valutazione di compatibilità al P.T.C.P. da parte della Provincia di Monza e Brianza e al parere dell'A.T.S..

Si rimandano le determinazioni alle osservazioni alla relazione di controdeduzione allegata alla presente delibera e parte integrante e sostanziale della stessa.

I contenuti delle controdeduzioni e le conseguenti modifiche al Documento di Piano sono stati di entità limitata sia nella portata che nel significato rispetto agli aspetti oggetto della Valutazione Ambientale Strategica, svolta precedentemente all'adozione e quindi non vi è necessità di sottoporre il Documento di Piano ad un nuovo processo di V.A.S., restando valide le medesime risultanze.

Il tutto come meglio precisato dagli elaborati allegati alla presente delibera.

Con la stessa si propone l'approvazione della variante generale del Piano di Governo del Territorio composta dai seguenti elaborati:

1) Definizioni e disposizioni comuni del P.G.T.

#### Documento di Piano

- 2) Relazione illustrativa della variante generale;
- 3) Norme di attuazione del Documento di Piano;
- 4) Tav. 1) Sintesi della programmazione sovralocale;
- 5) Tav. 2) Carta del paesaggio. Individuazione dei valori paesistici del territorio comunale;
- 6) Tav. 3) Perimetri dei centri storici;
- 7) Tav. 4) Individuazione aree di trasformazione;
- 8) Tav. 5) Schema di Rete ecologica;

#### Piano dei Servizi

- 9) Norme di attuazione del Piano dei Servizi;
- 10) Tav. 1) Aree esistenti: servizi per attività pubbliche e di interesse pubblico o generale;
- 11) Tav. 2) Aree di nuova previsione: servizi per attività pubbliche e di interesse pubblico o generale;
- 12) Tav. 3) Estensione delle aree per viabilità, percorsi pedonali e ciclabili;
- 13) Tav. 4) Rete Ecologica Comunale ed aree soggette a compensazione urbanistica;
- 14) Tav. 5) Piano delle attrezzature religiose;

#### Piano delle regole

- 15) Norme di attuazione del Piano delle Regole;
- 16) Tav. 1) Immobili e aree assoggettate a tutela;
- 17) Tav. 2) Previsioni di piano;
- 18) Tav. 3) Nuclei di antica formazione – Vimercate e Oreno;
- 19) Tav. 4) Nuclei di antica formazione – ambiti minori;
- 20) Tav. 5) Tavola tipologica – fabbricati ante '40;
- 21) Tav. 6) Sistema agricolo e ambientale della rete ecologica regionale;
- 22) Tav. 7) Sistema agricolo e ambientale della rete ecologica provinciale;
- 23) Tav. 8) Sistema agricolo e ambientale della rete ecologica comunale;
- 24) Tav. 9) Vincoli di legge;
- 25) Tav. 9a) Fasce di rispetto infrastrutturali;
- 26) Tav. 9b) Mobilità sostenibile;
- 27) Tav. 10) Carta della sensibilità paesistica del territorio comunale;
- 28) Tav. 11) Individuazione aree per installazione impianti di telefonia mobile;
- 29) Tav. 12) Perimetro del T.U.C.;

#### Progetti specialistici

- 30) Elaborato rischio di incidente rilevante (E.R.I.R.);
- 31) Piano urbano generale dei servizi e del sottosuolo (P.U.G.S.S.);
- 32) Aggiornamento della componente geologica, idrogeologica e sismica del P.G.T';
- 33) Dichiarazione di conformità geologica;

#### Relazioni specialistiche

- 34) Rapporto Ambientale della Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.);
- 35) Dichiarazione di sintesi della Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.);

36) Relazione di controdeduzione alle osservazioni

## **2. PRECEDENTI**

- Delibera di C.C. n. 67 del 24 novembre 2010 di approvazione del P.G.T. vigente;
- Delibera di C.C. n. 22 del 20 aprile 2016 di approvazione della variante parziale del P.G.T. vigente;

- Delibera di G.C. n. 132 del 9 giugno 2017 di avvio del procedimento della variante generale del P.G.T. vigente unitamente alla Valutazione Ambientale strategica (V.A.S.);
- Incontro pubblico dell'11 luglio 2017 di presentazione della variante generale del P.G.T. vigente;
- Comunicazione di G.C. n. 177 del 14 novembre 2017 di preso atto dei suggerimenti e proposte e dell'illustrazione dello stato di fatto del P.G.T. 2010;
- P.G.T. partecipato dicembre 2017:
- Tavolo di lavoro del 16 dicembre 2017 – tema: abitare;
- Tavolo di lavoro del 18 dicembre 2017 – tema: muoversi e lavorare;
- Tavolo di lavoro del 20 dicembre 2017 – tema: cultura, tempo libero e cura;
- Tavolo di lavoro del 21 dicembre 2017 – tema: ambiente e natura;
- P.G.T. partecipato febbraio 2018:
- Tavolo di lavoro del 21 febbraio 2018: confartigianato;
- Tavolo di lavoro del 21 febbraio 2018: confcommercio;
- Delibera di G.C. n. 48 del 19 marzo 2018 di individuazione dei soggetti all'interno del procedimento della V.A.S.;
- Incontro pubblico del 17 maggio 2018 di conclusione del P.G.T. partecipato;
- Delibera di C.C. n. 18 del 30 maggio 2018 di approvazione del Documento preliminare di indirizzi;
- Commissione territorio n. 54 del 21 novembre 2018 di presentazione degli Ambiti di trasformazione, Aree di riqualificazione e Aree di completamento;
- Commissione territorio n. 55 del 19 febbraio 2019 di presentazione dei tessuti della città consolidata, dei Piani di recupero e dei Permessi di costruire convenzionati;
- Commissione territorio n. 62 del 7 novembre 2019 di presentazione delle strategie generali della variante;
- Commissione territorio n. 63 del 11 novembre 2019 di presentazione del Documento di piano e del Piano delle regole
- Commissione territorio n. 64 del 13 novembre 2019 di presentazione del Piano dei servizi
- Commissione territorio n.... del ... luglio 2020 di presentazione delle controdeduzioni alle osservazioni

### 3. **RICHIAMI NORMATIVI**

Legge regionale 11 Marzo 2005 n. 12 – Legge per il Governo del Territorio - e s.m.i..

### 4. **METODO DI ESECUZIONE**

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 della Legge regionale 11 Marzo 2005 n. 12, gli atti di PGT, definitivamente approvati, sono depositati presso la segreteria comunale e pubblicati nel sito informatico dell'amministrazione comunale.

Gli atti di PGT acquistano efficacia con la pubblicazione dell'avviso della loro approvazione definitiva sul Bollettino Ufficiale della Regione, da effettuarsi a cura del comune. Ai fini della realizzazione del SIT di cui all'articolo 3 della l.r. 12/05, la pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione è subordinata all'invio alla Regione ed alla provincia degli atti del PGT in forma digitale.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

- **UDITA** la relazione del Sindaco e la discussione seguitane, riportata nel verbale della seduta odierna;
- **ACQUISITO** agli atti il parere espresso dalla Commissione consiliare II - Territorio nella seduta del 16/7/2020;
- **ACCERTATO** che la competenza a deliberare sulla proposta in oggetto appartiene al Consiglio comunale ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267, e che è stato espresso, sulla proposta della presente deliberazione, il parere favorevole art. 49 del D.Lgs. medesimo, allegati al presente atto quali parti integranti, da parte del Responsabile del servizio e del Responsabile del servizio finanziario;

- **SVILUPPATOSI** il dibattito, così come riportato nel verbale della seduta;

#### **OSSERVAZIONE N. 1**

(Arch. Chiolerio Chiara per conto della sig.ra Mazzoleni Miriam – via Al Roccolo 30/a)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 2**

(Arch. Garavaglia Marcello – Area di riqualificazione A.d.R. 3 - via Principato)

Proposta:

L'osservazione è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Astenuti n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 3**

(Sig. Monzani Matteo – Area a Servizi – via Trieste 73)

Proposta:

L'osservazione è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Astenuti n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 4**

(Sig.ra Valduca Luciana prima firmataria ed altri – ex AD.OR.2 parte – via Pasteur 31)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;



L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 5**

(Soc. Galbussera Martino e C. S.a.s. – ex AD.VI.12 - via Galbussera 27)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 6**

(Sig. Galbussera Martino– ex AD.VI.12 - via Galbussera 27)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 7**

(Sig. Casiraghi Aldo, primo firmatario ed altri – ex Ambito Velasca residenziale comp. 1, parte)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 8**

(Arch. Radaelli Franca – ex B4 di completamento residenziale – via Brianza)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);

- Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 9**

(Don Bellora Mirco Giuseppe – ex AD.VI. 8 – via Valcamonica, n. 21)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 10**

(Sig.ra Bolla Alberta – legale rappresentante PRO.CO.ME.S. s.r.l. – ex B4 di completamento residenziale - via Duca degli Abruzzi 5)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 11**

(Arch. Ivo Maria Redaelli – Amm. Unico Società Leader Srl - villa Sottocasa, granaio, via V. Emanuele 55)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 12**

(Geom. Casiraghi Massimo – tessuto prevalentemente non residenziale – via Pò)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 13**

(Sig. Villa Marco – Nuclei di antica formazione – Piazza S. Lorenzo 2 e via Garibaldi 6/8)

Proposta:

L'osservazione è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Astenuti n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 14**

(Soc. Tre Esse srl – A.d.C. 3, Area di completamento - via S.P. 2 Monza-Trezzo)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 15**

(Arch. Ivo Maria Redaelli – Amm. Unico Società Leader S.r.l. - A.d.C. 1, Area di completamento - via Fermi)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 16**

(Arch. Invernizzi Vincenzo – N.T.A, del Piano delle regole – Superficie permeabile)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 17**

(Sig. Brambilla Silvio Maria – Legale rappresentante della Carlo Brambilla S.r.l. – via Porta 7, zona di tipo V1 – Verde di connessione)

Proposta:

L'osservazione è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Astenuti n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 18**

(Sig.ra Valagussa Emanuela ed altri – ex Ambito Parco nord, comp. 3, parte)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 19**

(Sig.ra Mauri Lina – Zona A.S., per opere di urbanizzazione, attrezzature e impianti di interesse generale – via Maria Giuditta Brambilla)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 20**

(Sig. Santi Paolo, Santi s.a.s. di Paolo Santi e C. – Tessuto agricolo - S.P. 45, Cascina Fiorbellina)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliari – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 21**

(Sig. Messa Giorgio - Legale rappresentante Messa T. S.p.A. – zona V1 – via Trezzo 480 )

Proposta:

L'osservazione è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Astenuti n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliari – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 22**

(Geom. Foti Filippo, per conto del sig. Molfese Franco - AT6 Ambito Vimercate, via Santa Maria Molgora – via Trento 59 )

Proposta:

L'osservazione non è pertinente

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliari – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione è ritenuta non pertinente.

### **OSSERVAZIONE N. 23**

(Sig. Mazzarella Fiorenzo - realizzazione opera pubblica – via Ungaretti)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliari – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 24**

(Sig. Malegori Camillo Amedeo - ex Ambito Parco nord, comp. 7 - Modifica azzonamento)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliari – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 25**

(Sig. Di Ruvo Cristiano, amministratore delegato 'Milano centro' S.r.l. – Ambiti di valore ambientale e architettonico – via Mazzini, n. 57 a)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliari – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 26**

(Sig. Mazzarella Fiorenzo - cavalcavia A 51)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliari – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 27**

(Sig. Vertemati Dario, legale rappresentante Cla.Da. S.r.l.- Tessuto prevalentemente non residenziale – via Santa Maria Molgora, n. 1)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;

- Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
- Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 28**

(Sig.ra Calella Laura, prima firmataria ed altri – recupero del sottotetto ai fini abitativi)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 29**

(Dott. Scarabelli Alessandro, direttore generale ASSOLOMBARDA – Piano delle regole e Documento di piano)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 30**

(Sig. Paraboni Dino Luigi – Nuclei di antica formazione – via Marsala)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 31**

(Sig. Ravasi Alessandro – Immobiliare 80 Sant'Andrea S.r.l. – ex Ambito Vimercate sud-stazione MM2, parte)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 32**

(Sigg. Ravasi Alessandro e Ravasi Diego – Tessuto prevalentemente medio-basso – via Trieste, 75)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 33**

(Avv. Montagna Giovanni – Direttore legale, Milano Serravalle – Milano Tangenziali S.p.A.)

Proposta:

L'osservazione è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Astenuti n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 34**

(Sig. Neri Guido – Presidente di Tecnogarden Service S.r.l. – via delle industrie)

Proposta:

L'osservazione è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Astenuti n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 35**

(Sig. Brambilla Luigi – ex zona C di nuovo insediamento e completamento residenziale – via Meucci, 5/a)

Proposta:

L'osservazione non è accolta



- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 36**

(Sig. Bonanomi Carlo – Legale rappresentante della società RA-WU S.r.l. - AT6 Ambito Vimercate, via Santa Maria Molgora - via Trento 5)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 37**

(Sig. Russi Ferruccio – Legale rappresentante TREATMENT SERVICE S.r.l. – Parcheggi e verde privato, via Val d'Ossola n. 135)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 38**

(Sig. Brivio Piero Alberto – Legale rappresentante della società BP Agnati S.r.l. – Tessuto agricolo, via Lecco n. 72)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 39**

(Dott. Del Sorbo Nunzio – Direttore generale A.S.S.T. Vimercate – zona V1, 'aree per il verde di connessione' – via Moriano )

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 40**

(Sig. Guzzi Renato – Legale rappresentante Immobiliare S. Stefano S.r.l. - A.d.R. 1 Area di riqualificazione - via Galbussera n. 11 )

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 41**

(Sigg.ri Riboldi Natale e Riboldi Ivano – Amministratori e Legali rappresentanti della RIBOLDI TRASPORTI S.R.L. – Tessuto agricolo, S.P. 45)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 42**

(Arch. Angiolini Ilaria, prima firmataria ed altri – N.T.A. Piano delle regole – Superficie permeabile)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;

- Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
- Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 43**

(Arch. Calenda Federico e arch. Angiolini Ilaria, – N.T.A. Piano delle regole – Recupero del sottotetto e altezza del fabbricato)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 44**

(Sigg. Sala Andrea e Sala Silvia – Strada comunale cascina Pignone)

Proposta:

L'osservazione è parzialmente accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Astenuti n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione è parzialmente accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 45**

(Dott. Ravà Matteo Filippo – Consigliere della società Coima S.G.R. S.p.a. – Complesso immobiliare Energy Park, porzione ovest)

Proposta:

L'osservazione non è accolta per i punti 1 e 2, parzialmente accolta per il punto 3, non accolta per i punti 4 e 5, non accolta per i punti 6 e 7

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta per i punti 1 e 2, parzialmente accolta per il punto 3, non accolta per i punti 4 e 5, non accolta per i punti 6 e 7.

#### **OSSERVAZIONE N. 46**

(Dott. Del Sorbo Nunzio – Direttore generale A.S.S.T. Vimercate – ex Ambito Parco nord, comp. 3, parte)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

**OSSERVAZIONE N. 47**

(Dott. Del Sorbo Nunzio – Direttore generale A.S.S.T. Vercate – zona V1, 'Area per il verde di connessione' – via Berchet)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

**OSSERVAZIONE N. 48**

(Dott. Del Sorbo Nunzio – Direttore generale A.S.S.T. Vercate – zona AS, 'Opere di urbanizzazione, attrezzature e impianti di interesse generale' – via Trieste)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

**OSSERVAZIONE N. 49**

(Sig.ra Poletti Laura – N.T.A. Piano delle regole – Indice di edificabilità, recupero del sottotetto e aumento dell'altezza massima - via Adda, n. 36)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 50**

(Dott. Del Sorbo Nunzio – Direttore generale A.S.S.T. Vimercate – Cascina Chioso Maffeo – strada vicinale della Roveda)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 51**

(Sig.ra Poletti Laura' – N.T.A. Piano delle regole – Indice di edificabilità, recupero del sottotetto e aumento dell'altezza massima - via Ponti, via De Castillia)

Proposta:

L'osservazione non è pertinente

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è pertinente.

### **OSSERVAZIONE N. 52**

(Dott. Del Sorbo Nunzio – Direttore generale A.S.S.T. Vimercate – ex AD.OR.3 – via Brambilla Giuditta – via Fiorbellina)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 53**

(Sig.ra Poletti Daniela – N.T.A. Piano delle regole – Indice di edificabilità, recupero del sottotetto e aumento dell'altezza massima - via Adda)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:

- Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
- Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
- Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 54**

(Dott. Del Sorbo Nunzio – Direttore generale A.S.S.T. Vercate – Area AS *'Interesse collettivo'* – via Risorgimento, 14)

Proposta:

L'osservazione è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Astenuti n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 55**

(Ing. Tresoldi Federico, primo firmatario ed altri - N.T.A. Piano delle regole – Indice di edificabilità, recupero del sottotetto e aumento dell'altezza massima)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 56**

(Sig. Colombo Alberto Giuseppe – Legale rappresentante IMM.AL.CO. - P.d.R. 6-Piano di recupero via Montesanto)

Proposta:

L'osservazione non è accolta per il punto 1 e 3, e parzialmente accolta per il punto 2.

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta per il punto 1 e 3, e parzialmente accolta per il punto 2.

#### **OSSERVAZIONE N. 57**

(Geom. Levati Arnaldo primo firmatario ed altri – A.T.3 Ambito di trasformazione Vercate – via Porta)

Proposta:

L'osservazione è accolta per i punti 1 e 2, non accolta per il punto 3

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione è accolta per i punti 1 e 2, non accolta per il punto 3.

#### **OSSERVAZIONE N. 58**

(Dott.ssa Giancola Valeria – Amministratore Unico della società MAIORA S.r.l. - ex Ambito Vimercate Parco nord comparto 4, parte – via Pelizzari )

Proposta:

L'osservazione è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Astenuti n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 59**

(Sig. Dino Crippa – ex Ambito di trasformazione Velasca P.I.I. residenziale comparto 1 – strada comunale Vimercate - Arcore )

Proposta:

L'osservazione non è accolta per i punti 1 e 2, e parzialmente accolta per il punto 3

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta per i punti 1 e 2, e parzialmente accolta per il punto 3.

#### **OSSERVAZIONE N. 60**

(Dott.ssa Giancola Valeria – Amministratore Unico della società MAIORA S.r.l. – Tessuto prevalentemente residenziale a medio/bassa densità – via I. Rota n. 2 )

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 61**

(Sig. Simonetti Marco – Amministratore delegato della società Zinc One S.r.l. - Complesso immobiliare Energy Park, porzione est )

#### Proposta:

L'osservazione non è accolta per i punti 1 e 2, parzialmente accolta per il punto 3, non accolta per i punti 4 e 5, non accolta per i punti 6 e 7

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta per i punti 1 e 2, parzialmente accolta per il punto 3, non accolta per i punti 4 e 5, non accolta per i punti 6 e 7.

### **OSSERVAZIONE N. 62**

(Arch. Carbone Antonio – A.d.R. 2, Area di riqualificazione Vimercate, via Bergamo )

#### Proposta:

L'osservazione non è accolta per il punto 1, accolta per il punto 2 e non pertinente per il punto 3

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta per il punto 1, accolta per il punto 2 e non pertinente per il punto 3.

### **OSSERVAZIONE N. 63**

(Sig. Brenni Paolo – Legale rappresentante di SALCHI MATALCOAT S.r.l., ing. Grotti Loris (tecnico incaricato) – zona V1 'Verde di connessione', via dell'industria 1)

#### Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 64**

(Sig. Caporale Mario – referente del gruppo 'Amici Telettra' – Torre ex Telettra, via Trento, n. 30 )

#### Proposta:

L'osservazione è parzialmente accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:



- Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
- Astenuti n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
- Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione è parzialmente accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 65**

(Sig. Malaspina Giuseppe – Tessuto agricolo – via Fiorbellina)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 66**

(Sig. Guzzi Renato – Legale rappresentante RESTAURA S.r.l. e sig. Borromeo Alessandro - Legale rappresentante San Michele Oreno S.r.l. – A.T.1 Ambito di trasformazione - via Fleming)

Proposta:

L'osservazione è parzialmente accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Astenuti n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione è parzialmente accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 67**

(Sig. Varisco Giuseppe – ex Ambito Oreno, parte - via Fleming)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 68**

(Sig. Carzaniga Ambrogio Fabrizio Luigi – zona AS per 'Interessi collettivi' e V4 'Aree ecologiche in previsione' - via Rossino)

Proposta:

L'osservazione non è pertinente

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è pertinente.

#### **OSSERVAZIONE N. 69**

(Sig. Colombo Emilio e sig.ra Colombo Laura – zona V1, 'Area per il verde di connessione' – via Velasca, n. 38)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 70**

(Sig. Buratti Bruno – Legale rappresentante della Società DOMUS S.r.l. – Cascina Fiorbellina, via Fiorbellina.)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 71**

(Sig.ra Sottocorno Maria Susanna – Amministratore unico della società FINTECHNO TLC R.E. S.r.l. – zona V1 'Area per il verde di connessione', via Kennedy n. 26 )

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 72**

(Sig.ra Ronchi Lucia, prima firmataria ed altri – Tessuto agricolo e AS 'Verde urbano' – Cascina Casiraghi n. 1)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliari – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 73**

(Sig. Sidoli Giovanni – Legale rappresentante pro tempore della società TRE ESSE s.r.l., primo firmatario ed altri – ex Ambito di trasformazione Vimercate Parco nord, comparto 6)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliari – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 74**

(Dott. Michele Giambelli – Presidente del Consiglio di Amministrazione in legale rappresentante della Società 'GIAMBELLI S.P.A.' – ex Ambito Vimercate sud - Stazione MM2, parte)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliari – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 75**

(Dott. Michele Giambelli – Presidente del Consiglio di Amministrazione in legale rappresentante della Società 'GIAMBELLI S.P.A.' – ex AD.VS.2 – via Santa Maria Molgora)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;

- Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
- Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 76**

(Dott. Michele Giambelli – Presidente del Consiglio di Amministrazione in legale rappresentante della Società 'GIAMBELLI S.P.A.' – ex AD.VS.4 – A.d.C. 2 Area di completamento Vimercate – via Rovereto)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 77**

(Dott. Michele Giambelli – Presidente del Consiglio di Amministrazione in legale rappresentante della Società 'GIAMBELLI S.P.A.' – Ambito Vimercate sud - via Santa Maria Molgora / Ambito Vimercate sud - Cascina Morosina i AT 6 - Ambito di trasformazione Vimercate - via Santa Maria Molgora)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 78**

(Dott. Michele Giambelli – Presidente del Consiglio di Amministrazione in legale rappresentante della Società 'GIAMBELLI S.P.A.' – Incremento dotazioni minime di aree a standard per residenza e attività produttive industriali e artigianali)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 79**

(Dott. Michele Giambelli – Presidente del Consiglio di Amministrazione in legale rappresentante della Società 'GIAMBELLI S.P.A.' – Disciplina del confronto pubblico- privato per l'attuazione degli Ambiti di trasformazione, norme di attuazione del Documento di Piano – Documento di Piano)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliari – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 80**

(Dott. Michele Giambelli – Presidente del Consiglio di Amministrazione in legale rappresentante della Società 'GIAMBELLI S.P.A.' – Complesso edilizio Torri bianche)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliari – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 81**

(Dott. Michele Giambelli – Presidente del Consiglio di Amministrazione in legale rappresentante della Società 'GIAMBELLI S.P.A.' – Disciplina transitoria e di coordinamento con l'operatività delle misure di salvaguardia – Norme di attuazione del Piano delle Regole – Piano delle regole)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliari – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 82**

(Dott. Michele Giambelli – Presidente del Consiglio di Amministrazione in legale rappresentante della Società 'GIAMBELLI S.P.A.' – Ambiti disciplinati dal piano dei servizi – zona AS per opere di urbanizzazione attrezzature e impianti di interesse generale)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 83**

(Dott. Michele Giambelli – Presidente del Consiglio di Amministrazione in legale rappresentante della Società 'GIAMBELLI S.P.A.' – Zona a bosco D.Lgs n. 42 del 22/01/04 art. 142 c. 1, lett. g. Modifica della tav. 9 'Vincoli di legge' – Piano delle regole – mediante eliminazione di tale vincolo e dell'indicazione APR – Aree problematiche)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 84**

(Sig. Barbato Michele – Legale rappresentante della Fondazione C.A.V. ONLUS – ex AD.SM. 2, via A. Motta n. 131)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 85**

(Sig. Dettori Marco Libero Benedetto – Presidente pro tempore di ASSIMPREDIL ANCE – Atti del P.G.T.)

Proposta:

L'osservazione – sviluppata in 5 punti - non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 86**

(Sig.ra Valcamonica Paola – N.T.A. recupero dei sottotetti )

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 87**

(Sig. Molteni Massimo – Giardini civici 'Card. Carlo Maria Martini' - via Giusti, via Cremagnani)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 88**

(Sig. Galli Paolo – ex Ambito Velasca P.I.P. residenziale)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

### **OSSERVAZIONE N. 89**

(Sig. Brambilla Silvio Maria – Legale rappresentante della Carlo Brambilla S.r.l. – via Porta, via Rota; zona di tipo V1 – Verde di connessione)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 90**

(Sig. Brambilla Luciano – Legale rappresentante della 'Brambilla Cesare e figlio s.s. società agricola' – via Martiri di Belfiore)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 91**

(Sig. Merlo Umberto – Edificabilità confinante con Concorezzo )

Proposta:

L'osservazione non è pertinente

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è pertinente.

#### **OSSERVAZIONE N. 92**

(Sig.ra Gaudio Vittoria – Consigliere comunale; sig.ra Mascia Mariasole – Consigliere comunale; sig. Nicolussi Davide - Consigliere comunale. Atti del P.G.T.)

Proposta:

L'osservazione – sviluppata in 18 punti - non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 93**

(Sig. Galli Paolo – N.T.A. Piano delle regole: Recupero del sottotetto e altezza del fabbricato)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;



- Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
- Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 94**

(Sig. Perego Stefano – ex Ambito di trasformazione 'Velasca residenziale' comparto 2 – via Velasca, n. 38)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 95 - (1° f.t.)**

(Sig. Galimberti Mattia – Tessuto agricolo – via Al Roccolo n. 27)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **OSSERVAZIONE N. 96 - (2° f.t.)**

(Sig. Previtali Fabio - Procuratore speciale di 'Unicredit Leased Asset Management S.p.A. – Area ex I.B.M. via Lecco n. 61)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

L'osservazione non è accolta.

#### **PARERE A.T.S. - Dipartimento di Monza e Brianza**

Proposta:

accolta – approvazione documento

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Astenuti n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

La proposta è accolta – documento approvato.

### **PROVINCIA DI MONZA E BRIANZA - Parere di compatibilita' al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale**

Proposta:

accolta nelle parti prescrittive e necessarie.

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Astenuti n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

La proposta è accolta nelle parti prescrittive e necessarie.

### **REGIONE LOMBARDIA – Parere in merito alla variante generale di P.G.T.**

Proposta:

accolta

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Astenuti n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI);
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

La proposta è accolta.

**SI PASSA ALLA VOTAZIONE** per l'approvazione definitiva dell'atto, espressi per alzata di mano per i Consiglieri in sede e per appello nominale per il Consigliere da remoto:

- Consiglieri presenti e votanti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
- Voti favorevoli alla proposta n. 8;
- Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI)

### **DELIBERA**

1. di dare atto che, in seguito alla pubblicazione della deliberazione consiliare n. n. 53 del 19 novembre 2019 di adozione della variante generale agli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio, sono pervenute al protocollo comunale 94 osservazioni entro il termine previsto dalla legge e 2 fuori termine, per un totale di 96 osservazioni, oltre al parere dell'A.T.S., della Regione Lombardia e alla valutazione di compatibilità al PTCP da parte della Provincia di Monza e Brianza;
2. di procedere alla controdeduzione di tutte le osservazioni presentate, sia esse pervenute nei termini che fuori termine, così come evidenziate nella Relazione di controdeduzione quale parte integrante e sostanziale della presente delibera;

3. di dare atto che le osservazioni sono state controdedotte secondo le indicazioni e le controdeduzioni contenute nel fascicolo di Relazione in conformità alla discussione e votazione riportata nel presente verbale di deliberazione;
4. di approvare la nota tecnica dell'ufficio urbanistica avente ad oggetto le correzioni, rettifiche ed allineamenti, contenuta all'interno della relazione di controdeduzione alle osservazioni;
5. di dare atto che è stato controdedotto con accoglimento il parere dell'A.T.S., secondo le indicazioni e le controdeduzioni contenute nel fascicolo di Relazione in conformità alla discussione e votazione riportata nel presente verbale di deliberazione;
6. di dare atto è stata accolta la controdeduzione relativa al parere della provincia di Monza e Brianza di conformità della variante parziale del P.G.T. al Piano Territoriale di coordinamento Provinciale, secondo le indicazioni e le controdeduzioni contenute nel fascicolo di Relazione in conformità alla discussione e votazione riportata nel presente verbale di deliberazione;
7. di dare atto che è stata accolta la controdeduzione relativa al parere della Regione Lombardia, secondo le indicazioni e le controdeduzioni contenute nel fascicolo di Relazione in conformità alla discussione e votazione riportata nel presente verbale di deliberazione;
8. di approvare il Rapporto Ambientale della Valutazione Ambientale Strategica;
9. di approvare la Dichiarazione di sintesi dell'Autorità competente sulla Valutazione Ambientale Strategica;
10. di approvare ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 c. 13 della Legge regionale 11 Marzo 2005 n. 12 – Legge per il Governo del Territorio e successive modifiche e integrazioni, la variante generale e i relativi atti costituenti il Piano di Governo del Territorio: Documento di Piano, Piano dei Servizi e Piano delle Regole come di seguito riportati:

- 1) Definizioni e disposizioni comuni del P.G.T.

#### Documento di Piano

- 2) Relazione illustrativa della variante generale;
- 3) Norme di attuazione del Documento di Piano;
- 4) Tav. 1) Sintesi della programmazione sovralocale;
- 5) Tav. 2) Carta del paesaggio. Individuazione dei valori paesistici del territorio comunale;
- 6) Tav. 3) Perimetri dei centri storici;
- 7) Tav. 4) Individuazione aree di trasformazione;
- 8) Tav. 5) Schema di Rete ecologica;

#### Piano dei Servizi

- 9) Norme di attuazione del Piano dei Servizi;
- 10) Tav. 1) Aree esistenti: servizi per attività pubbliche e di interesse pubblico o generale;
- 11) Tav. 2) Aree di nuova previsione: servizi per attività pubbliche e di interesse pubblico o generale;
- 12) Tav. 3) Estensione delle aree per viabilità, percorsi pedonali e ciclabili;
- 13) Tav. 4) Rete Ecologica Comunale ed aree soggette a compensazione urbanistica;
- 14) Tav. 5) Piano delle attrezzature religiose;

#### Piano delle regole

- 15) Norme di attuazione del Piano delle Regole;
- 16) Tav. 1) Immobili e aree assoggettate a tutela;
- 17) Tav. 2) Previsioni di piano;
- 18) Tav. 3) Nuclei di antica formazione – Vimercate e Oreno;

- 19) Tav. 4) Nuclei di antica formazione – ambiti minori;
- 20) Tav. 5) Tavola tipologica – fabbricati ante '40;
- 21) Tav. 6) Sistema agricolo e ambientale della rete ecologica regionale;
- 22) Tav. 7) Sistema agricolo e ambientale della rete ecologica provinciale;
- 23) Tav. 8) Sistema agricolo e ambientale della rete ecologica comunale;
- 24) Tav. 9) Vincoli di legge;
- 25) Tav. 9a) Fasce di rispetto infrastrutturali;
- 26) Tav. 9b) Mobilità sostenibile;
- 27) Tav. 10) Carta della sensibilità paesistica del territorio comunale;
- 28) Tav. 11) Individuazione aree per installazione impianti di telefonia mobile;
- 29) Tav. 12) Perimetro del T.U.C.;

Progetti specialistici

- 30) Elaborato rischio di incidente rilevante (E.R.I.R.);
- 31) Piano urbano generale dei servizi e del sottosuolo (P.U.G.S.S.);
- 32) Aggiornamento della componente geologica, idrogeologica e sismica del P.G.T';
- 33) Dichiarazione di conformità geologica

Relazioni specialistiche

- 34) Rapporto Ambientale della Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.);
- 35) Dichiarazione di sintesi della Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.);

36) Relazione di controdeduzione alle osservazioni

- 11. di prendere atto che l'approvazione della variante generale di piano da parte del Consiglio comunale, non è avvenuta entro novanta giorni dalla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, così come previsto dall'art. 13 della Legge 12/2005 e s.m.i. , ma entro il periodo di proroga dei termini di sospensione degli atti amministrativi di cui all'art. 103 del Decreto Legge 17 marzo 2020, n. 18 e art. 37 del Decreto Legge 8 aprile 2020, n. 23, così come meglio specificato in premessa;
- 12. di dare atto che fino alla pubblicazione su B.U.R.L. dell'avviso di approvazione definitiva del P.G.T. permane l'applicazione del regime di salvaguardia ai sensi e per gli effetti della Legge 3 novembre 1952 n. 1902 e successive modifiche e integrazioni.
- 13. di dare mandato agli uffici comunali competenti di provvedere a tutti gli adempimenti derivanti dall'approvazione della variante generale agli atti del Piano di Governo del Territorio. Ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 della Legge regionale 11 Marzo 2005 n. 12, gli atti di PGT, definitivamente approvati, sono depositati presso la segreteria comunale e pubblicati nel sito informatico dell'Amministrazione comunale.  
Gli atti di PGT acquistano efficacia con la pubblicazione dell'avviso della loro approvazione definitiva sul Bollettino Ufficiale della Regione, da effettuarsi a cura del comune. Ai fini della realizzazione del SIT di cui all'articolo 3 della l.r. 12/05, la pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione è subordinata all'invio alla Regione ed alla provincia degli atti del PGT in forma digitale.
- 14. dichiarare che il Comune è dotato di bilancio regolarmente approvato per l'esercizio in corso e che lo stesso si trova in situazione di pareggio economico finanziario.
- 15. di dare atto che, vista l'urgenza che riveste l'esecuzione dell'atto, il Consiglio comunale, con voti palesi, espressi tramite appello nominale:
  - Consiglieri presenti n. 12 su n. 16 assegnati più il Sindaco;
  - Maggioranza richiesta n. 9;
  - Voti favorevoli alla proposta n. 8;

- Voti contrari n. 5 (Mascia – Azione; Gaudio – PD; Frigerio – VF; Cagliani – NPV; Biella – FI); a norma dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, dichiara che la presente deliberazione non è immediatamente eseguibile.

## ALLEGATI

Pareri di regolarità tecnica e contabile

- 1) Definizioni e disposizioni comuni del P.G.T.

### Documento di Piano

- 2) Relazione illustrativa della variante generale;  
3) Norme di attuazione del Documento di Piano;  
4) Tav. 1) Sintesi della programmazione sovralocale;  
5) Tav. 2) Carta del paesaggio. Individuazione dei valori paesistici del territorio comunale;  
6) Tav. 3) Perimetri dei centri storici;  
7) Tav. 4) Individuazione aree di trasformazione;  
8) Tav. 5) Schema di Rete ecologica;

### Piano dei Servizi

- 9) Norme di attuazione del Piano dei Servizi;  
10) Tav. 1) Aree esistenti: servizi per attività pubbliche e di interesse pubblico o generale;  
11) Tav. 2) Aree di nuova previsione: servizi per attività pubbliche e di interesse pubblico o generale;  
12) Tav. 3) Estensione delle aree per viabilità, percorsi pedonali e ciclabili;  
13) Tav. 4) Rete Ecologica Comunale ed aree soggette a compensazione urbanistica;  
14) Tav. 5) Piano delle attrezzature religiose;

### Piano delle regole

- 15) Norme di attuazione del Piano delle Regole;  
16) Tav. 1) Immobili e aree assoggettate a tutela;  
17) Tav. 2) Previsioni di piano;  
18) Tav. 3) Nuclei di antica formazione – Vimercate e Oreno;  
19) Tav. 4) Nuclei di antica formazione – ambiti minori;  
20) Tav. 5) Tavola tipologica – fabbricati ante '40;  
21) Tav. 6) Sistema agricolo e ambientale della rete ecologica regionale;  
22) Tav. 7) Sistema agricolo e ambientale della rete ecologica provinciale;  
23) Tav. 8) Sistema agricolo e ambientale della rete ecologica comunale;  
24) Tav. 9) Vincoli di legge;  
25) Tav. 9a) Fasce di rispetto infrastrutturali;  
26) Tav. 9b) Mobilità sostenibile;  
27) Tav. 10) Carta della sensibilità paesistica del territorio comunale;  
28) Tav. 11) Individuazione aree per installazione impianti di telefonia mobile;  
29) Tav. 12) Perimetro del T.U.C.;

### Progetti specialistici

- 30) Elaborato rischio di incidente rilevante (E.R.I.R.);  
31) Piano urbano generale dei servizi e del sottosuolo (P.U.G.S.S.);  
32) Aggiornamento della componente geologica, idrogeologica e sismica del P.G.T';  
33) Dichiarazione di conformità geologica

### Relazioni specialistiche

- 34) Rapporto Ambientale della Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.);  
35) Dichiarazione di sintesi della Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.);

- 36) Relazione di controdeduzione alle osservazioni

Il presente verbale è stato letto, approvato e sottoscritto

Il Segretario  
Massimo Salvemini

Il Presidente  
Giovanni Del Buono